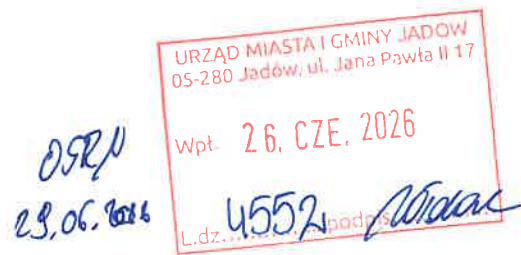


**Temat:** Fwd: Via do Mości, tj. Petycja poprzez BIP lub JST-MSWiA: "Do przodu: C.d. API ZUS / KSeF-eZUS - Opinia wykonawcza TPN z b.d. - obecne procedury ZUS wymagały korespondencji na 429 stronach"

**Nadawca:** Gmina Jadów <gmina@jadow.az.pl>

**Data:** 26.06.2026, 08:36

**Adresat:** magda@jadow.az.pl



--- Treść przekazanej wiadomości ---

**Temat:** Via do Mości, tj. Petycja poprzez BIP lub JST-MSWiA: "Do przodu: C.d. API ZUS / KSeF-eZUS - Opinia wykonawcza TPN z b.d. - obecne procedury ZUS wymagały korespondencji na 429 stronach"

**Data:** Fri, 26 Jun 2026 05:22:42 +0200 (CEST)

**Nadawca:** Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP Prosta Spółka Akcyjna

[<info\\_iv@towarzystwoprzyjaciolnauk.pl>](mailto:info_iv@towarzystwoprzyjaciolnauk.pl)

**Odpowiedź-Do:** [info\\_iv@towarzystwoprzyjaciolnauk.pl](mailto:info_iv@towarzystwoprzyjaciolnauk.pl)

**Adresat:** [gmina@jadow.az.pl](mailto:gmina@jadow.az.pl)

Do właściwej osoby

Szanowny Panie lub szanowna Pani,

W nawiązaniu do prawa petycji Towarzystwo uprzejmie informuje, iż w dniu 25 czerwca 2026 r. przekazało do posłów i senatorów Rzeczypospolitej Polskiej petycję dotyczącą możliwych kierunków poprawy prawa.

Niniejsze pismo nie jest kierowane do gminy ani powiatu jako do podmiotu posiadającego inicjatywę ustawodawczą. Towarzystwo ma świadomość, że osoby prawne samorządu terytorialnego nie posiadają własnej ustawodawczej inicjatywy parlamentarnej. Pismo jest natomiast kierowane sposobem i wobec prawa petycji w interesie publicznym, jako prośba o podjęcie — w granicach właściwości i kompetencji adresata — możliwych działań informacyjnych, konsultacyjnych, opiniodawczych, organizacyjnych lub stanowiskowych dotyczących spraw współ-istnienia zgromadzeń oraz dobra wspólnego.

Towarzystwo wnosi zatem o przyjęcie niniejszej wiadomości do wiadomości właściwego gremium lub właściwej osoby oraz o rozważenie, czy przedstawione zagadnienia mogą okazać się służebne jako podstawa do możliwych dyskusji obywatelskiej nad nawiązaniem w przyszłości obywatelskiej inicjatywy ustawodawczej, dla konsultacji, stanowiska urzędu samorządowego, wystąpienia do właściwych państwowych władz parlamentarnych albo pozostałych aktywności prawodawczych mieszczących się w zakresie zaangażowań i mocy prawnych adresata petycji.

Celem niniejszego wystąpienia nie jest żądanie od gminy lub powiatu wykonania mocy prawnych, których podmiot ten nie posiada, lecz przekazanie w interesie publicznym informacji i postulatów uprzednio skierowanych do parlamentarzystów, z prośbą o ich rozważenie w takim zakresie, w jakim mogą dotyczyć miejscowej wspólnoty samorządowej, współ-istnienia zbiorowości, jakości prawa, funkcjonowania administracji publicznej, tj. władz wykonawczych oraz wartości

wymagających istotnej opieki w imię dobra wspólnego Rzeczypospolitej.

W związku z powyższym Towarzystwo uprzejmie wnosi o potraktowanie niniejszego pisma jako petycji w zakresie możliwego podjęcia działań pozostających we właściwości adresata, zwłaszcza działań informacyjnych, konsultacyjnych, opiniodawczych, stanowiskowych albo przekazania sprawy według właściwości, jeżeli adresat uzna, że całość lub część sprawy być może mogłaby zostać rozpatrzona przez inną osobę.

"Do właściwej osoby  
(...) [Szanowny Panie / Szanowna Pani; przyp. tł.]

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP P.S.A. przekazuje uprzejmie do wiadomości opinię wykonawczą dotyczącą cyfryzacji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, elektronicznego obiegu dokumentów, rozbieżności sald składek oraz konieczności dyskusji pomysłów projektów legislacyjnych w sprawie rozwiązań typu API ZUS / KSeF-eZUS.

Obecne procedury komunikacji z ZUS mogą prowadzić do sytuacji, w której płatnik, dążąc do otrzymania PODSTAWOWYCH wyjaśnień dotyczących dokumentów rozliczeniowych, wpłat i sald, musi prowadzić korespondencję obejmującą setki stron. W przedstawionej sprawie obecne procedury ZUS wymagały korespondencji wraz z dokumentacją na 429 stronach.

Towarzystwo zwraca się z uprzejmą prośbą o rozważenie pomysłów proobywatelskiej komunikacji i kontaktów oraz dyskusji legislacyjnych projektów dotyczących kierunkowych zmian cyfryzacji ZUS. Postulowany projekt dąży do zapewnienia rozwoju API ZUS, interoperacyjności systemów publicznych, jednoznacznych identyfikatorach dokumentów i wpłat, automatycznym powiązaniu dokumentów ZUS DRA, ZUS RCA w jednym pliku xml, wraz wpłatami i oczekiwanymi wartościami sald wobec proponowanego sposobu określanego jako KSeF-eZUS.

Dla ułatwienia zapoznania się ze sprawą Towarzystwo przekazuje poniżej łącza do dokumentów. Nie są to załączniki do niniejszej wiadomości, lecz łącza do dokumentów udostępnionych elektronicznie:

[www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl/Statut/Odpowiedz\\_do\\_ZUS\\_25.06.2026-1.pdf](http://www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl/Statut/Odpowiedz_do_ZUS_25.06.2026-1.pdf)

[www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl/Statut/Odpowiedz\\_na\\_list\\_ZUS\\_10.06.2026\\_z\\_zalacznikami.pdf](http://www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl/Statut/Odpowiedz_na_list_ZUS_10.06.2026_z_zalacznikami.pdf)

[www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl/Statut/Odpowiedz\\_na\\_list\\_ZUS\\_10.06.2026.pdf](http://www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl/Statut/Odpowiedz_na_list_ZUS_10.06.2026.pdf)

Towarzystwo uprzejmie dąży do powierzenia niniejszej wiadomości właściwej osobie, właściwej komisji albo właściwym osobom zgodnie z zakresem mocy prawnych.

Rada Dyrektorów

Z uprzejmymi wyrazami poważania,  
Rada Dyrektorów,

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP Prosta Spółka Akcyjna,  
Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP P.S.A. (zwane Towarzystwem); Siedziba:

Łódź; biuro przy ul. Juliana

Tuwima 48 lok. 11\*, 90-021 Łódź, Rzeczpospolita Polska; Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział

Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; KRS: 0001226252; NIP: 7252364596; kapitał akcyjny: 1 zł. Nr. telefonu: 00-48-42-2032212;

Wcześniejszy załącznik do powyższej treści stanowiło pismo, które można odnaleźć pod następującym łączem internetowym: \*[https://www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl/Statut/Odpowiedz\\_na\\_list\\_ZUS\\_10.06.2026.pdf](https://www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl/Statut/Odpowiedz_na_list_ZUS_10.06.2026.pdf)

Towarzystwo obecnie funkcjonuje pod Statutem ustanowionym uchwałą Zgromadzenia w poprzednim dniu, możliwie służąc pomocą i wsłuchując się we wszelkie propozycje projektów legislacyjnych, ich poprawek albo rozwinięć:

\*\*[www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl/Statut/STATUT\\_TPN\\_PPB\\_KOTA\\_RP\\_PSA.pdf](http://www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl/Statut/STATUT_TPN_PPB_KOTA_RP_PSA.pdf)

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP P.S.A. (dalej zwane Towarzystwem); Siedziba\*: Łódź; biuro przy ul. Juliana Tuwima 48 lok. 11, 90-021 Łódź, Rzeczpospolita Polska; Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; KRS: 0001226252; NIP: 7252364596; kapitał akcyjny: 1 zł. Nr. telefonu: 00-48-42-2032212; Towarzystwo, tj. Spółka i Jej zrzeszenie wewnętrzne TPN reprezentowane są przez: Jan Zirk-Sadowski, Doktor Cantab, Dyrektor Główny; (zaimki: On / Jemu / Jego; Email: [info@towarzystwoprzyjaciolnauk.pl](mailto:info@towarzystwoprzyjaciolnauk.pl)); Druh Królewskiego Towarzystwa Statystycznego, będącego osobą prawną ustanowioną na mocy Królewskiego Uniwersału zapewnionego przez Jej Królewską Mość Królową Wiktorię pod Koroną Zjednoczonego Królestwa, Druh Towarzystwa za obecnego panowania Jego Królewskiej Mości Króla Karola Trzeciego, z Bożej łaski, Króla Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz innych Jego Królestw i Terytoriów, Głowy Wspólnoty Narodów, obrońcy Wiary; Stały Uczestnik Kolegium Darwina Uniwersytetu Cambridge; Senator Uniwersytetu Cambridge.

<https://www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl>; \*, zob. dookreślenia na stronie: <https://www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl> | przez: <http://www.przeprawy24.pl/> | przez: <http://www.przeprawy24.com/>; w służbie Jej Księżęcej Mości Księżnej, w nawiązaniu do Adresu.

Society of Friends of Science Pro Publico Bono C.C.A.A. Cth S.J.S.C. (known as the Society), the Seat\*: Lodz; while the office address is: Apartment 11, 48 Juliana Tuwima Street, 90-021 Lodz, Republic of Poland, Register Law Court: District Law Court for Łódź-Śródmieście in Łódź, 20th Commercial Division of the National Law Court Register, National Law Court Register Number (KRS): 0001226252, The Company's Tax Identification Number (NIP): 7252364596, share capital: 1 PLN. Phone no.: 00-48-42-2032212; the Society, i.e. the Company and Its interior association SOFOS are represented by: Jan Zirk-Sadowski, PhD Cantab, Director General; (Pronouns: He / Him / His; Email: [info@towarzystwoprzyjaciolnauk.pl](mailto:info@towarzystwoprzyjaciolnauk.pl)); Fellow of the Royal Statistical Society, a body corporate incorporated by Royal Charter granted by Her Majesty Queen Victoria, under the Crown of the United Kingdom, Fellow of the Society in the reign of His Majesty King Charles the Third, by the Grace of God, of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and of His other Realms and Territories, King, Head of the Commonwealth, Defender of the Faith; Life Member of Darwin College, University of Cambridge; Member of the Senate of the University of Cambridge. <https://www.societyoffriendsofscience.com>; \*, see specifications on the website: <https://www.societyoffriendsofscience.com> | via: <http://www.przeprawy24.com/> | via: <http://www.przeprawy24.pl/>; In service to Her Royal Highness the Princess, with reference to the Address."

Drużyna Towarzystwa, tj. Drużynnictwo,

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP P.S.A. (zwane Towarzystwem); Siedziba: Łódź; biuro przy ul. Juliana Tuwima 48 lok. 11\*, 90-021 Łódź, Rzeczpospolita Polska; Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; KRS: 0001226252; NIP: 7252364596; kapitał akcyjny: 1 zł. Nr. telefonu: 00-48-42-2032212; Towarzystwo, tj. Spółka i Jej zrzeszenie wewnętrzne TPN reprezentowane są przez: Jan Zirk-Sadowski, Doktor Cantab, Dyrektor Główny, Druh Królewskiego Towarzystwa Statystycznego, będącego osobą prawną ustanowioną na mocy Królewskiego Uniwersału wydanego przez Jej Królewską Mość Królową Wiktorię pod Koroną Zjednoczonego Królestwa, Druh Towarzystwa za obecnego panowania Jego Królewskiej Mości Króla Karola Trzeciego, z Bożej łaski, Króla Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz innych Jego Królestw i Terytoriów, Głowy Wspólnoty Narodów, obrońcy Wiary; Stały Uczestnik Kolegium Darwina Uniwersytetu Cambridge; Senator Uniwersytetu Cambridge.; (zaimki: On / Jemu / Jego; Email: [info@towarzystwoprzyjaciolnauk.pl](mailto:info@towarzystwoprzyjaciolnauk.pl)); \*, zob. dookreślenia na stronie: <https://www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl> | przez: <http://www.przeprawy24.pl/> | przez: <http://www.przeprawy24.com/>; W służbie ich Królewskich Wysokości, Księżąt i Księżnych, a także w służbie Ich Książęcych Mości Księżąt i Księżnych w nawiązaniu do Adresu.

The Society's Team, i.e. the Fellowship,

Society of Friends of Science Pro Publico Bono C.C.A.A. Cth S.J.S.C. (known as the Society), the Settlement: Lodz; while the office address is: Apartment 11, 48 Juliana Tuwima Street\*, 90-021 Lodz, Republic of Poland, Register Law Court: District Law Court for Łódź-Śródmieście in Łódź, 20th Commercial Division of the National Law Court Register, National Law Court Register Number (KRS): 0001226252, The Company's Tax Identification Number (NIP): 7252364596, share capital: 1 PLN. Phone no.: 00-48-42-2032212; the Society, i.e. the Company and Its interior association SOFOS are represented by: Jan Zirk-Sadowski, PhD Cantab, Director General; Fellow of the Royal Statistical Society, a body corporate incorporated by Royal Charter granted by Her Majesty Queen Victoria, under the Crown of the United Kingdom, Fellow of the Society in the reign of His Majesty King Charles the Third, by the Grace of God, of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and of His other Realms and Territories, King, Head of the Commonwealth, Defender of the Faith; Life Member of Darwin College, University of Cambridge; Member of the Senate of the University of Cambridge (Pronouns: He / Him / His; Email: [info@societyoffriendsofscience.com](mailto:info@societyoffriendsofscience.com)); \*, see specifications on the website: <https://www.societyoffriendsofscience.com> | via: <http://www.przeprawy24.com/> | via: <http://www.przeprawy24.pl/>; In the service of Their Royal Highnesses, the Princes and Princesses, and in the service of Their Princely Majesties, the Princes and Princesses with reference to the Address.

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP Prosta Spółka Akcyjna (zwane Towarzystwem); Siedziba: Łódź; biuro przy ul. Juliana Tuwima 48 lok. 11, 90-021 Łódź, Rzeczpospolita Polska; Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; KRS: 0001226252; NIP: 7252364596; kapitał akcyjny: 1 zł. Nr. telefonu: 00-48-42-2032212;

<https://www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl>

Łódź, dnia 10 czerwca 2026 r.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych  
I Oddział w Łodzi  
Inspektorat w Zgierzu  
ul. Chopina 5  
95-100 Zgierz  
adres do e-Doręczeń ZUS I Oddział w Łodzi: AE:PL-53124-39628-ICTSU-20

Do wiadomości:

Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej  
Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej  
ul. Nowogrodzka 1/3/5  
00-513 Warszawa  
adres do e-Doręczeń: AE:PL-60051-39700-ISVBV-33

Minister Cyfryzacji  
Ministerstwo Cyfryzacji  
ul. Królewska 27  
00-060 Warszawa  
adres do e-Doręczeń: AE:PL-45928-68514-CHARA-16

Zakład Ubezpieczeń Społecznych  
Centrala  
ul. Szamocka 3, 5  
01-748 Warszawa  
adres do e-Doręczeń: AE:PL-92659-41628-BJDEF-20

Zakład Ubezpieczeń Społecznych  
I Oddział w Łodzi  
ul. Zamenhofska 2  
90-431 Łódź  
adres do e-Doręczeń: AE:PL-53124-39628-ICTSU-20

Zakład Ubezpieczeń Społecznych  
Inspektorat w Kutnie  
ul. Jagiełły 12  
99-301 Kutno  
za pośrednictwem adresu do e-Doręczeń ZUS I Oddział w Łodzi: AE:PL-53124-39628-ICTSU-20

Zakład Ubezpieczeń Społecznych  
II Inspektorat w Łodzi  
ul. Lipiec Reymontowskich 11  
91-120 Łódź  
za pośrednictwem adresu do e-Doręczeń ZUS I Oddział w Łodzi: AE:PL-53124-39628-ICTSU-20

Państwowa Inspekcja Pracy  
Główny Inspektorat Pracy  
ul. Barska 28/30  
02-315 Warszawa  
adres do e-Doręczeń: AE:PL-83203-53516-CVTWG-19

Najwyższa Izba Kontroli  
ul. Filtrowa 57  
02-056 Warszawa  
adres do e-Doręczeń: AE:PL-71807-16448-ECUAB-27

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich  
al. Solidarności 77  
00-090 Warszawa  
adres do e-Doręczeń: AE:PL-81771-91578-RDUCW-25

Dotyczy: pisma z dnia 10 czerwca 2026 r., znak: 210500/71/2026-UBS-4621, dotyczącego dokumentów ZUS DRA i ZUS RCA za maj 2026 r.

Nawiązanie do wcześniejszej korespondencji kierowanej do wiadomości instytucji publicznych:

- Państwowa Inspekcja Pracy — Główny Inspektorat Pracy: „Skarga / wniosek / sygnał kontrolny w sprawie praktyki obsługi e-Doręczeń przez jednostki Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz potrzeby weryfikacji możliwych mechanizmów niepoprawnego wpływu organizacyjnego”, z dnia 8 czerwca 2026 r., godz. 10:21;
- Najwyższa Izba Kontroli: „Skarga / wniosek / sygnał kontrolny w sprawie praktyki obsługi e-Doręczeń przez jednostki Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz potrzeby weryfikacji możliwych mechanizmów niepoprawnego wpływu organizacyjnego”, z dnia 8 czerwca 2026 r., godz. 10:21;
- Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich: „Skarga / wniosek / sygnał kontrolny w sprawie praktyki obsługi e-Doręczeń przez jednostki Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz potrzeby weryfikacji możliwych mechanizmów niepoprawnego wpływu organizacyjnego”, z dnia 8 czerwca 2026 r., godz. 10:21;
- Ministerstwo Cyfryzacji: „Skarga / wniosek / sygnał kontrolny w sprawie praktyki obsługi e-Doręczeń przez jednostki Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz potrzeby weryfikacji możliwych mechanizmów niepoprawnego wpływu organizacyjnego”, z dnia 8 czerwca 2026 r., godz. 10:21;
- Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej: „Skarga / wniosek / sygnał kontrolny w sprawie praktyki obsługi e-Doręczeń przez jednostki Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz potrzeby weryfikacji możliwych mechanizmów niepoprawnego wpływu organizacyjnego”, z dnia 8 czerwca 2026 r., godz. 10:21;
- Zakład Ubezpieczeń Społecznych — Centrala: „Skarga / wniosek / sygnał kontrolny w sprawie praktyki obsługi e-Doręczeń przez jednostki Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz potrzeby weryfikacji możliwych mechanizmów niepoprawnego wpływu organizacyjnego”, z dnia 8 czerwca 2026 r., godz. 10:21;
- Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej: „Pismo ogólne — wniosek o aktualizację danych w systemie wobec DRA, RCA za marzec, kwiecień i maj 2026”, z dnia 3 czerwca 2026 r., godz. 20:52;
- Zakład Ubezpieczeń Społecznych — I Oddział w Łodzi: „Pismo ogólne — wniosek o aktualizację danych w systemie wobec DRA, RCA za marzec, kwiecień i maj 2026”, z dnia 3 czerwca 2026 r., godz. 20:52;
- Zakład Ubezpieczeń Społecznych — I Oddział w Łodzi: „DRA i RCA za maj 2026 wobec art. 300 KSH”, z dnia 2 czerwca 2026 r., godz. 02:16.

Do właściwej Osoby i/lub właściwych Osób

Szanowny Panie lub szanowna Pani,

w odpowiedzi na pismo z dnia 10 czerwca 2026 r., znak: 210500/71/2026-UBS-4621, podtrzymuję stanowisko, że dokumenty ZUS DRA i ZUS RCA za maj 2026 r. zostały skutecznie przekazane do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych za pośrednictwem systemu e-Doręczeń, a urząd nie może odmówić ich przyjęcia wyłącznie z powołaniem się na preferowany przez ZUS kanał techniczny, jeżeli dokumenty zostały doręczone do urzędu w sposób przewidziany ustawą. W pierwszej kolejności wskazuję, że w konkretnym stanie faktycznym aplikacja ePłatnik oraz portal udostępniony płatnikowi pod adresem:

w konfiguracji udostępnionej TPN PPB K.O.T.A. RP P.S.A. nie umożliwiają złożenia dokumentów ZUS DRA i ZUS RCA za maj 2026 r. Oznacza to, że wskazany przez urząd kanał techniczny nie jest dla płatnika realnie dostępny w zakresie wykonania konkretnego obowiązku rozliczeniowego. Skoro zatem portal wskazywany przez urząd nie pozwala na złożenie wymaganych dokumentów, płatnik nie może ponosić negatywnych konsekwencji ograniczeń technicznych systemu pozostającego po stronie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych albo systemów przez Zakład wskazywanych. Nie jest dopuszczalne, aby urząd jednocześnie wymagał złożenia dokumentów w terminie oraz odmawiał przyjęcia dokumentów skutecznie przekazanych przez system doręczeń elektronicznych, gdy wskazany przez urząd system ePłatnik, w konfiguracji udostępnionej płatnikowi, nie umożliwia ich złożenia. Takie stanowisko prowadziłoby do naruszenia zasady zaufania do urzędów publicznych, zasady proporcjonalności oraz zasady niedopuszczalności przerzucania na stronę skutków ograniczeń technicznych systemów teleinformatycznych obsługiwanych albo wskazywanych przez urząd.

Podstawą prawną niniejszego stanowiska są w szczególności:

1. art. 47a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, który reguluje obowiązek przekazywania dokumentów ubezpieczeniowych w postaci dokumentu elektronicznego oraz zasady przekazywania takich dokumentów do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych;
2. art. 47a ust. 2 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, przewidujący możliwość przekazywania dokumentów w formie pisemnej przez płatników rozliczających składki za nie więcej niż 5 osób, co potwierdza, że ustawodawca rozróżnia formę dokumentu i techniczny sposób jego przekazania, lecz nie daje urzędowi podstawy do ignorowania dokumentów skutecznie doręczonych kanałem ustawowym;
3. ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, która ustanawia publiczną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz obowiązek podmiotów publicznych w zakresie obsługi korespondencji kierowanej i doręczanej za pomocą systemu e-Doręczeń;
4. art. 4 ustawy o doręczeniach elektronicznych, z którego wynika ustawowe znaczenie doręczeń elektronicznych jako podstawowego sposobu doręczania korespondencji wymagającej potwierdzenia nadania lub odbioru;
5. art. 39 i nast. Kodeksu postępowania administracyjnego, w zakresie, w jakim regulują doręczanie pism z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej i systemu doręczeń elektronicznych;
6. art. 63 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym podania, żądania, wyjaśnienia i inne pisma mogą być wnoszone również z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, jeżeli spełniają wymagania przewidziane prawem;
7. ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, która nakłada na podmioty publiczne obowiązek zapewnienia elektronicznej komunikacji i wymiany danych w sprawach realizowanych przez te podmioty;
8. rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 kwietnia 2026 r. w sprawie określenia wzorów zgłoszeń do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego, imiennych raportów miesięcznych i imiennych raportów miesięcznych korygujących, zgłoszeń płatnika składek, deklaracji rozliczeniowych i deklaracji rozliczeniowych korygujących, zgłoszeń danych o pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, raportów informacyjnych, oświadczeń o zamiarze przekazania raportów informacyjnych, informacji o zawartych umowach o dzieło oraz innych dokumentów, w szczególności w zakresie obowiązujących wzorów dokumentów ZUS DRA i ZUS RCA.

Podkreślam, że żaden z powołanych przez Państwa argumentów nie wskazuje przepisu, który wprost stanowiłby, że dokument ZUS DRA lub ZUS RCA doręczony Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych przez urzędową skrzynkę e-Doręczeń jest bezskuteczny, nieistniejący albo niepodlegający przyjęciu. Pismo Zakładu ogranicza się do wskazania preferowanych kanałów technicznych, tj. PUE ZUS/ePłatnik, programu Płatnik oraz programów księgowo-kadrowych posiadających integrację z ZUS. Tego rodzaju informacja organizacyjna nie może jednak zastępować podstawy prawnej odmowy przyjęcia dokumentów skutecznie doręczonych urzędowi za pomocą systemu e-Doręczeń, zwłaszcza gdy portal ePłatnik udostępniony płatnikowi nie umożliwia złożenia tych dokumentów.

Wnoszę zatem o:

1. przyjęcie i przetworzenie dokumentów ZUS DRA i ZUS RCA za maj 2026 r. przekazanych za pośrednictwem e-Doręczeń;
2. dodanie dokumentów złożonych za pośrednictwem e-Doręczeń do systemu elektronicznego ZUS w sposób równoprawny ze złożeniem dokumentów w formie papierowej;
3. potwierdzenie, że dokumenty zostały przyjęte z datą ich doręczenia do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych przez system e-Doręczeń;

4. ewentualnie, w przypadku podtrzymania stanowiska odmownego, wskazanie konkretnego przepisu rangi ustawowej albo wykonawczej, z którego wynika bezskuteczność dokumentów ZUS DRA i ZUS RCA doręczonych Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych za pomocą publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego;
5. wskazanie, w jaki sposób płatnik ma wykonać obowiązek ustawowy, jeżeli portal ePłatnik udostępniony płatnikowi pod adresem <https://www.zus.pl/portal/eplMain.npi#EPL0013> w konfiguracji dostępnej dla TPN PPB K.O.T.A. RP P.S.A. nie umożliwi złożenia dokumentów ZUS DRA i ZUS RCA, a jednocześnie urząd odmawia przyjęcia tych dokumentów przez e-Doręczenia;
6. potraktowanie niniejszego pisma, w razie potrzeby, jako ponowienia żądania przyjęcia dokumentów rozliczeniowych za maj 2026 r. oraz jako żądania usunięcia przeszkody technicznej uniemożliwiającej wykonanie obowiązku płatnika.

Jednocześnie wskazuje, że płatnik działa w celu prawidłowego i terminowego wykonania obowiązków publicznoprawnych, a nie w celu obejścia systemów ZUS. Odmowa przyjęcia dokumentów skutecznie doręczonych przez ustawowy system e-Doręczeń, przy jednoczesnym braku realnej możliwości złożenia ich przez ePłatnik, naruszałaby zasadę działania urzędów publicznych na podstawie i w granicach prawa oraz zasadę pogłębiania zaufania obywateli i podmiotów do państwa. Jeżeli dokumenty złożone za pośrednictwem e-Doręczeń nie zostaną dodane do systemu elektronicznego ZUS w sposób równoprawny ze złożeniem dokumentów w formie papierowej, proszę traktować niniejsze pismo również jako pismo przedprocesowe zapowiadające skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego w celu ochrony praw płatnika oraz ustalenia skuteczności doręczenia dokumentów przekazanych urzędowi za pośrednictwem ustawowego systemu e-Doręczeń. Ponadto informuję, że w razie dalszej odmowy przyjęcia i przetworzenia dokumentów przekazanych przez system e-Doręczeń, niniejsza sprawa, wraz z korespondencją i opisem ograniczeń technicznych portalu ePłatnik udostępnionego płatnikowi, może zostać przekazana do wiadomości posłów i senatorów Rzeczypospolitej Polskiej i/lub pozostałym bądź niektórym z pozostałych osób o funkcjach publicznych, w szczególności w celu podjęcia interwencji parlamentarnej oraz oceny praktyki urzędu w zakresie respektowania ustawowego systemu e-Doręczeń.

Z uprzejmymi wyrazami poważania

Jan Zirk-Sadowski, Doktor Cantab, Dyrektor Główny,  
osoba uprawniona do reprezentacji TPNPPBKOTARPPSA

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP Prosta Spółka Akcyjna (albo: TPNPPBKOTARPPSA, zwane też Towarzystwem); Siedziba: Łódź; biuro przy ul. Juliana Tuwima 48 lok. 11, 90-021 Łódź, Rzeczpospolita Polska; Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; KRS: 0001226252; NIP: 7252364596; kapitał akcyjny: 1 zł. Nr. telefonu: 00-48-42-2032212; Towarzystwo, tj. Spółka i Jej zrzeszenie wewnętrzne TPN reprezentowane są przez: Jan Zirk-Sadowski, Doktor Cantab, Dyrektor Główny (zaimki: On / Jemu / Jego)  
<https://www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl>



PODPIS ZAUFANY

JAN  
ZIRK-SADOWSKI  
25.06.2026 11:18:09 GMT+0  
Dokument podpisany elektronicznie  
podpisem zaufanym

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP Prosta Spółka Akcyjna

Siedziba: Łódź

biuro przy ul. Juliana Tuwima 48 lok. 11

90-021 Łódź

KRS: 0001226252

NIP: 7252364596

kapitał akcyjny: 1 zł

tel.: 00-48-42-2032212

Łódź, dnia 25 czerwca 2026 r.

**Adresat główny:**

**Zakład Ubezpieczeń Społecznych**

Centrala Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

oraz

I Oddział Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Łodzi

**Do wiadomości oraz z prośbą o rozważenie stanowiska Towarzystwa, poparcie dyskusji legislacyjnej i podjęcie działań należących do właściwości adresatów:**

**Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**

do wiadomości Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

oraz właściwych komórek organizacyjnych zajmujących się zabezpieczeniem społecznym i nadzorem nad Zakładem Ubezpieczeń Społecznych

**Ministerstwo Cyfryzacji**

do wiadomości Ministra Cyfryzacji

oraz właściwych komórek organizacyjnych zajmujących się cyfryzacją administracji publicznej, interoperacyjnością, usługami API i cyberbezpieczeństwem

**Najwyższa Izba Kontroli**

do wiadomości Prezesa Najwyższej Izby Kontroli

oraz właściwych departamentów zajmujących się zabezpieczeniem społecznym, cyfryzacją administracji publicznej i funkcjonowaniem systemów teleinformatycznych państwa

**Posłowie na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej**  
według rozdzielnika i Kancelaria Sejmu

**Senatorowie Rzeczypospolitej Polskiej**  
według rozdzielnika i Kancelaria Senatu

**Dotyczy:** pisma Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, znak: **991400.400.3.2026, UNP 2026-00332896**

**Sprawa:** elektroniczne doręczenia, obsługa korespondencji, utrzymujące się rozbieżności sald składek Towarzystwa oraz postulaty dotyczące proobywatelskiej reformy cyfryzacji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych

**Tytuł pisma:**

**Opinia wykonawcza Towarzystwa Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono w sprawie elektronicznego obiegu dokumentów w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych, rozbieżności sald oraz kierunków dyskusji legislacyjnej dotyczącej cyfryzacji ZUS**

Odpowiedź wraz z Opinią wykonawczą pro publico bono

Szanowny Panie lub szanowna Pani

w odpowiedzi na pismo dotyczące rozbieżności w zakresie przekazywania korespondencji drogą elektroniczną Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP P.S.A. przyjmuje do wiadomości wyjaśnienie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, zgodnie z którym Zakład od dnia 1 stycznia 2025 r. posiada i aktywnie wykorzystuje adresy do doręczeń elektronicznych dla Centrali oraz Oddziałów Zakładu, natomiast nie wystąpił o dodatkowe adresy ADE dla inspektoratów i biur terenowych. Towarzystwo rozumie, że stanowisko Zakładu w tym zakresie opiera się przede wszystkim na art. 32 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, a także na przyjętej przez Zakład strukturze organizacyjnej, według której adresy do doręczeń elektronicznych funkcjonują na poziomie Centrali i Oddziałów, a nie placówek podległych organizacyjnie Oddziałom. Towarzystwo wskazuje jednak, że informacje przedstawione obecnie przez Zakład, w szczególności dotyczące braku adresów ADE dla inspektoratów i biur terenowych oraz sposobu kierowania korespondencji wyłącznie do Centrali albo Oddziałów Zakładu, nie występowały w sposób dostatecznie jasny na stronie internetowej ZUS. Z punktu widzenia klienta i płatnika składek mogło to prowadzić do uzasadnionych wątpliwości co do prawidłowego adresowania korespondencji elektronicznej oraz co do tego, która jednostka Zakładu jest właściwa do odbioru i merytorycznej obsługi sprawy. Towarzystwo rozumie również, że zawarte w piśmie Zakładu stwierdzenie, iż jako podmiot publiczny Zakład jest zobowiązany do stosowania także innych przepisów prawa, które mogą przewidywać odmienny sposób komunikacji niż za pośrednictwem adresów do doręczeń elektronicznych, odnosi się w szczególności do przepisów szczególnych wobec ustawy o doręczeniach elektronicznych.

W ocenie Towarzystwa chodzi tu zwłaszcza o:

art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o doręczeniach elektronicznych, zgodnie z którym ustawy tej nie stosuje się w określonych przypadkach, gdy przepisy odrębne przewidują wnoszenie albo doręczanie korespondencji z wykorzystaniem innych rozwiązań techniczno-organizacyjnych, w szczególności kont w systemach teleinformatycznych;

art. 6 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, który przewiduje sytuacje, w których przepisy o doręczeniach elektronicznych mogą ustąpić innym sposobom doręczeń albo innym trybom komunikacji wynikającym z przepisów szczególnych;

art. 71ab ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, dotyczący zasad doręczania pism przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, w tym z wykorzystaniem profilu informacyjnego w systemie teleinformatycznym Zakładu;

art. 40 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w zakresie doręczania pism pełnomocnikowi, jeżeli został ustanowiony;

art. 47 i art. 47a ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, w zakresie składania dokumentów ubezpieczeniowych i rozliczeniowych oraz szczególnych zasad przekazywania dokumentów do Zakładu.

Towarzystwo nie kwestionuje, że w określonych sytuacjach przepisy szczególne mogą przewidywać inny sposób komunikacji z Zakładem niż doręczenia na adres ADE. Jednocześnie Towarzystwo wskazuje, że z perspektywy płatnika składek istotne jest jasne odróżnienie dwóch zagadnień. Pierwsze zagadnienie dotyczy samej drogi komunikacji i tego, czy dana korespondencja może zostać skutecznie przekazana przez e-Doręczenia, PUE/eZUS, ePUAP albo inny kanał przewidziany przepisami szczególnymi. Drugie zagadnienie dotyczy merytorycznego stanu konta płatnika, w szczególności tego, czy dokumenty rozliczeniowe i wpłaty zostały prawidłowo zaksięgowane oraz czy salda wykazywane przez Zakład odpowiadają dokumentom i płatnościom Towarzystwa. Towarzystwo wskazuje, że dokumenty rozliczeniowe ZUS DRA oraz ZUS RCA Towarzystwa zostały przekazane do Zakładu. Według informacji dostępnych Towarzystwu dokumenty te zostały również zaakceptowane i widnieją w systemie ZUS. Towarzystwo dokonywało także jednakowych wpłat w poszczególnych miesiącach, zgodnie z przyjętym sposobem rozliczania składek. Mimo przyjęcia i zaakceptowania dokumentów rozliczeniowych, rozbieżności w saldach nadal występują do dnia dzisiejszego. Towarzystwo nadal nie posiada jasnego wyjaśnienia, z czego wynikają te rozbieżności, zwłaszcza wobec faktu składania dokumentów ZUS DRA i ZUS RCA oraz dokonywania jednakowych wpłat w kolejnych miesiącach. Z tego względu zasadniczym przedmiotem dalszego wyjaśnienia nie jest już sama okoliczność przyjęcia korespondencji, lecz przyczyna rozbieżności sald wykazywanych przez Zakład wobec złożonych dokumentów rozliczeniowych oraz dokonywanych wpłat.

Towarzystwo wnosi zatem o przedstawienie wykonawczego, możliwie konkretnego wyjaśnienia:

jakie dokumenty ZUS DRA i ZUS RCA zostały zaksięgowane na koncie Towarzystwa w poszczególnych miesiącach;

czy wszystkie przekazane dokumenty zostały uznane za prawidłowo przyjęte, zaakceptowane i rozliczone;

w których miesiącach, według Zakładu, powstały rozbieżności sald;

jakie konkretne kwoty składają się na wykazywaną przez Zakład różnicę;

czy różnica wynika z zaksięgowania wpłat, przypisania wpłat do okresów, korekt systemowych, odsetek, zaokrągleń, błędnego przypisania dokumentów albo innej przyczyny;

jakie czynności powinno podjąć Towarzystwo, jeżeli Zakład uznaje, że konieczne jest złożenie korekty, dodatkowego wyjaśnienia albo innego dokumentu.

Towarzystwo prosi, aby odpowiedź obejmowała nie tylko ogólne stwierdzenie, że korespondencja została przyjęta i obsłużona, lecz także praktyczne wyjaśnienie mechanizmu powstania rozbieżności. Dla Towarzystwa kluczowe jest bowiem ustalenie, dlaczego przy przekazanych i zaakceptowanych dokumentach ZUS DRA oraz ZUS RCA, a także przy jednakowych wpłatach dokonywanych w każdym miesiącu, widoczne są rozbieżności sald. Towarzystwo zwraca się ponadto z prośbą o rozważenie poparcia pomysłów, proobywatelskiej komunikacji oraz dyskusji legislacyjnej dotyczącej kierunkowej zmiany służącej dalszej reformie cyfryzacji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. W ocenie Towarzystwa pożądanym kierunkiem byłoby rozwijanie rozwiązań opartych na API, interoperacyjności systemów publicznych oraz modelu zbliżonym funkcjonalnie do KSeF, który roboczo można określić jako „KSeF ZUS”. Celem takiego kierunku zmian powinno być zapewnienie jednolitego, ustrukturyzowanego, automatycznie weryfikowalnego i audytowalnego obiegu dokumentów ubezpieczeniowych, rozliczeniowych i korespondencji, z odpowiednim wglądem nadzorczym właściwego ministerstwa do dokumentacji oraz stanu obsługi spraw. W ocenie Towarzystwa obecny model komunikacji z Zakładem nadal w zbyt dużym stopniu opiera się na wielokanałowym, częściowo ręcznym i trudnym do jednoznacznego zweryfikowania obiegu dokumentów. W praktyce może to prowadzić do sytuacji, w której płatnik składek, mimo przekazania i zaakceptowania dokumentów ZUS DRA oraz ZUS RCA, nadal nie posiada prostego, jednoznacznego i maszynowo weryfikowalnego potwierdzenia, w jaki sposób dokumenty, wpłaty, korekty i salda zostały wzajemnie powiązane. Towarzystwo wskazuje ponadto, że systemowe wymaganie przekazania korespondencji wraz z dokumentacją obejmującą 429 stron wyłącznie po to, aby użytkownik mógł ostatecznie uzyskać wyjaśnienia dotyczące sposobu działania systemu i rozpocząć wykonywanie obowiązków zgodnie z praktyką Zakładu, może pozostawać w napięciu z potrzebą zapewnienia sprawności, odporności i ciągłości działania systemów administracji publicznej. W tym znaczeniu nadmiernie rozbudowany, nieustrukturyzowany i trudny do audytowania obieg dokumentacji może osłabiać realizację celów bezpieczeństwa systemowego, do których odwołuje się ustawa z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych oraz przepisy wykonawcze dotyczące stopni alarmowych CRP. Towarzystwo nie przesądza, że samo żądanie tak obszernej dokumentacji stanowi naruszenie tej ustawy, lecz wskazuje, że model komunikacji uzależniający uzyskanie podstawowych wyjaśnień od wielusetstronicowej korespondencji może przeciwdziałać praktycznej realizacji jej celów: efektywnemu działaniu organów publicznych, ograniczaniu podatności organizacyjnych oraz zapewnieniu odporności systemów teleinformatycznych i procedur administracyjnych na sytuacje kryzysowe. Towarzystwo dąży więc do tego, aby ZUS rozważył poparcia pomysłów, proobywatelskiej komunikacji oraz dyskusji legislacyjnej dotyczącej kierunkowej zmiany, której celem byłoby stworzenie nowoczesnego, ustrukturyzowanego systemu wymiany danych z ZUS, obejmującego w szczególności:

dostęp API dla płatników składek, podmiotów obsługujących rozliczenia oraz uprawnionych systemów zewnętrznych;

jednoznaczne identyfikatory dokumentów, wpłat, korekt, okresów rozliczeniowych i czynności księgowych;

automatyczne powiązanie dokumentów ZUS DRA, ZUS RCA, wpłat oraz sald;

możliwość pobrania pełnej historii zaksięgowania dokumentów i wpłat w formie ustrukturyzowanej;

mechanizm porównywalny funkcjonalnie do KSeF, umożliwiający spójny, centralny i audytowalny obieg dokumentów;

nadzorczy wgląd właściwego ministerstwa w dokumentację, stan obsługi spraw oraz powtarzalne problemy systemowe;

ograniczenie obowiązku wielokrotnego przesyłania obszernych załączników, jeżeli dokumenty są już dostępne w systemie Zakładu albo możliwe do pobrania w sposób ustrukturyzowany.

Towarzystwo podkreśla, że postulat ten nie zmierza do obejścia obowiązków płatnika składek ani do ograniczenia uprawnień Zakładu, lecz do usprawnienia komunikacji, zwiększenia przejrzystości rozliczeń i zmniejszenia ryzyka powstawania rozbieżności między dokumentami, wpłatami i saldami. W szczególności system oparty na API oraz modelu „KSeF ZUS” mógłby pozwolić płatnikowi składek oraz Zakładowi na szybkie ustalenie, z czego wynika dana różnica salda, bez konieczności prowadzenia korespondencji obejmującej setki stron dokumentów. Towarzystwo przyjmuje przeprosiny Zakładu za niedogodności związane z obsługą korespondencji elektronicznej. Jednocześnie Towarzystwo zwraca się o zamknięcie sprawy w sposób pozwalający na jednoznaczne uzgodnienie salda konta płatnika oraz usunięcie niejasności co do rozliczenia składek.

Z uprzejmymi wyrazami poważania,

Rada Dyrektorów

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP P.S.A.

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP P.S.A. (zwane Towarzystwem); Siedziba: Łódź; biuro przy ul. Juliana Tuwima 48 lok. 11\*, 90-021 Łódź, Rzeczpospolita Polska; Sąd Rejonowy: Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; KRS: 0001226252; NIP: 7252364596; kapitał akcyjny: 1 zł. Nr. Telefonu: 00-48-42-2032212; -

Załącznik:

Rozdzielnik:

senkarpinski@gmail.com  
senator.stanislaw.pawlak@gmail.com  
senat@adambodnar.pl  
szejnfeld.biuro@gmail.com  
biurosenatorskie@agnieszkagorgonkomor.pl  
biuro@kolacz-leszczynska.pl  
biuro@aleksanderszwed.pl  
szajac@wp.pl

biuro@dziuba.senat.pl  
andrzejkalata.biuro@gmail.com  
andrzej@kobiak.bydgoszcz.pl  
biuro@pajakandrzej.pl  
senator@annabogucka.eu  
anna.gorska@senat.pl  
senator.arturdunin@gmail.com  
biuro@zdrojewska.senat.pl  
biuro.maleckalibera@gmail.com  
senator.godyla@gmail.com  
biuro@b-borusewicz.pl  
biuro@klich.pl  
biuro@matecka.senat.pl  
kontakt@ewakaliszuk.pl  
biuro@gabrielamorawskastanecka.pl  
biuro@bierecki.senat.pl  
biuro@grzegorzczelaj.pl  
grzegorz.fedorowicz@senat.pl  
biuro@schetyna.pl  
senator@brzezin.senat.pl  
biuro@halinabieda.pl  
henrysiedlaczek.biuro@gmail.com  
jacekrelasemat@gmail.com  
wlosowicz.jacek@gmail.com  
jan.libicki@senat.pl  
biurolimanowa@gmail.com  
kontakt@sagatowska.net  
biuro@januszgromek.pl  
biuro@januszpecherz.pl  
biuorusiecki@tlen.pl  
kontakt@jerzychroscikowski.pl  
jerzy.fedorowicz@onet.eu  
biuro@wcisla.senat.pl  
biurosenatorskie@joannasekula.pl  
biuro@hibner.pl  
biuro@jolantapiotrowska.pl  
biuro@jozefjodlowski.pl  
senator@jozefzajac.pl  
biuro@kazimierzkleina.pl  
biuro@ujazdowski.pl  
biuro.senatorskie@kazimierzwiatr.pl  
biuro.krzysztofienkowski@gmail.com  
senatorkukucki@gmail.com  
biuro@krzysztofkwiatkowski.com.pl  
kslon@op.pl  
senator@czarnobaj.senat.pl  
leszek.galemba@senat.pl  
senator.maciejgorski@gmail.com  
maciej.kopiec@senat.pl  
biuro@zywnomaciej.pl  
biuro@magdalenabiejat.pl

biuro@kochan.senat.pl  
senator.marcinzawila@gmail.com  
biurosenatorskie@marekborowski.pl  
senator@komorowski.senat.pl  
krakow@pis.org.pl  
biuro@kidawa-blonska.pl  
biuro.szmajdzinska@gmail.com  
biuro.senatorkaminski@gmail.com  
biuro@sewerynski.pl  
biuro.golba@gmail.com  
senator.miroslaw.rozanski@gmail.com  
biuro@monikapiatkowska.pl  
biuro@piotrmaslowski.pl  
biuro.senat.wozniak@wp.pl  
biuro@blaszczyk.senat.pl  
biuroambrozik@gmail.com  
biuro@grupinski.pl  
robert.mam@interia.pl  
biuro@ryszardbober.pl  
ryszardbrejzasenat@gmail.com  
senator.ryszard.majer@gmail.com  
biuro@swilski.senat.pl  
platforma.koszalin@gmail.com  
biuro@stanislawgogacz.pl  
s.karczewskibiuro@wp.pl  
biuro@slawomirrybicki.pl  
biuro@jarmuziewicz.senat.pl  
senator@grodzki.senat.pl  
tomasz@lenz.senat.pl  
wadim@tyszkiewicz.senat.pl  
biuro@kraska.home.pl  
biurosenatorskie@pawlak.pl  
waldemar.witkowski@senat.pl  
biuro@waldydzikowski.pl  
wieslawdobkowski.senat@gmail.com  
biuro@wiktordurlak.pl  
senatorkonieczny2@gmail.com  
biuro@skurkiewicz.pl  
wojciechziemniak@wp.pl  
wladyslaw\_komarnicki@wp.pl  
bpbernacki@gmail.com  
biuro@zdzislawpupa.pl  
biurogliwice@frankiewicz.pl  
Andrzej.Adamczyk@sejm.pl  
Piotr.Adamowicz@sejm.pl  
Waldemar.Andzel@sejm.pl  
Dorota.Arciszewska-Mielewczyk@sejm.pl  
Jan.Ardanowski@sejm.pl  
Iwona.Arent@sejm.pl  
Marek.Ast@sejm.pl  
Urszula.Augustyn@sejm.pl

Piotr.Babinetz@sejm.pl  
Anna.Baluch@sejm.pl  
Ryszard.Bartosik@sejm.pl  
Wladyslaw.Bartoszewski@sejm.pl  
Barbara.Bartus@sejm.pl  
Pawel.Bejda@sejm.pl  
Konrad.Berkowicz@sejm.pl  
Sylwia.Bielawska@sejm.pl  
Marek.Biemacki@sejm.pl  
Pawel.Blizniuk@sejm.pl  
Mateusz.Bochenek@sejm.pl  
Rafal.Bochenek@sejm.pl  
Izabela.Bodnar@sejm.pl  
Jacek.Bogucki@sejm.pl  
Krzysztof.Bojarski@sejm.pl  
Joanna.Borowiak@sejm.pl  
Kamil.Bortniczuk@sejm.pl  
Piotr.Borys@sejm.pl  
Bozena.Borys-Szopa@sejm.pl  
Marcin.Bosacki@sejm.pl  
Karina.Bosak@sejm.pl  
Krzysztof.Bosak@sejm.pl  
Agnieszka.Buczynska@sejm.pl  
Elzbieta.Burkiewicz@sejm.pl  
Lidia.Burzynska@sejm.pl  
Mariusz.Blaszczak@sejm.pl  
Marek.Chmielewski@sejm.pl  
Zbigniew.Chmielowiec@sejm.pl  
Artur.Chojecki@sejm.pl  
Kazimierz.Choma@sejm.pl  
Dominika.Chorosinska@sejm.pl  
Tadeusz.Chrzan@sejm.pl  
Alicja.Chybicka@sejm.pl  
Anna.Cicholska@sejm.pl  
Janusz.Cichon@sejm.pl  
Krzysztof.Cieciora@sejm.pl  
Janusz.Cieszynski@sejm.pl  
Michal.Cieslak@sejm.pl  
Zaneta.Cwalina-Sliwowska@sejm.pl  
Krzysztof.Czarnecki@sejm.pl  
Witold.Czarnecki@sejm.pl  
Przemyslaw.Czarnek@sejm.pl  
Arkadiusz.Czartoryski@sejm.pl  
Wlodzimierz.Czazasty@sejm.pl  
Lidia.Czechak@sejm.pl  
Jacek.Czerniak@sejm.pl  
Zofia.Czernow@sejm.pl  
Anita.Czerwinska@sejm.pl  
Katarzyna.Czochara@sejm.pl  
Wladyslaw.Dajczak@sejm.pl  
Zbigniew.Dolata@sejm.pl

Barbara.Dolniak@sejm.pl  
Andrzej.Domanski@sejm.pl  
Bartlomiej.Dorywalski@sejm.pl  
Robert.Dowhan@sejm.pl  
Przemyslaw.Drabek@sejm.pl  
Elzbieta.Duda@sejm.pl  
Adam.Dziedzic@sejm.pl  
Jan.Dziedziczak@sejm.pl  
Agnieszka.Dziemianowicz-Bak@sejm.pl  
Anna.Dabrowska-Banaszek@sejm.pl  
Magdalena.Filiks@sejm.pl  
Magdalena.Filipek-Sobczak@sejm.pl  
Radoslaw.Fogiel@sejm.pl  
Bronislaw.Foltyn@sejm.pl  
Roman.Fritz@sejm.pl  
Joanna.Frydrych@sejm.pl  
Konrad.Fryszak@sejm.pl  
Patryk.Gabriel@sejm.pl  
Krzysztof.Gadowski@sejm.pl  
Aleksandra.Gajewska@sejm.pl  
Kinga.Gajewska@sejm.pl  
Elzbieta.Gapinska@sejm.pl  
Krzysztof.Gawkowski@sejm.pl  
Zdzislaw.Gawlik@sejm.pl  
Andrzej.Gawron@sejm.pl  
Grzegorz.Gaza@sejm.pl  
Elzbieta.Gelert@sejm.pl  
Anna.Gembicka@sejm.pl  
Artur.Gierada@sejm.pl  
Roman.Giertych@sejm.pl  
Wlodzislaw.Gizinski@sejm.pl  
Szymon.Gizynski@sejm.pl  
Piotr.Glinski@sejm.pl  
Marta.Golbik@sejm.pl  
Malgorzata.Golinska@sejm.pl  
Adam.Gomola@sejm.pl  
Robert.Gontarz@sejm.pl  
Stanislaw.Gorczyca@sejm.pl  
Mariusz.Gosek@sejm.pl  
Daria.Gosek-Popiulek@sejm.pl  
Kazimierz.Golojuch@sejm.pl  
Krzysztof.Grabczuk@sejm.pl  
Jan.Grabiec@sejm.pl  
Marcin.Grabowski@sejm.pl  
Michal.Gramatyka@sejm.pl  
Malgorzata.Gromadzka@sejm.pl  
Barbara.Grygorcewicz@sejm.pl  
Andrzej.Grzyb@sejm.pl  
Marek.Grobarczyk@sejm.pl  
Andrzej.Gut-Mostowy@sejm.pl  
Kazimierz.Gwiazdowski@sejm.pl

Marcin.Gwozdz@sejm.pl  
Marek.Gzik@sejm.pl  
Piotr.Gornikiewicz@sejm.pl  
Agnieszka.Gorska@sejm.pl  
Tomasz.Glogowski@sejm.pl  
Piotr.Glowski@sejm.pl  
Krzysztof.Habura@sejm.pl  
Agnieszka.Hanajczyk@sejm.pl  
Iwona.Hartwich@sejm.pl  
Paulina.Hennig-Kloska@sejm.pl  
Czeslaw.Hoc@sejm.pl  
Zbigniew.Hoffmann@sejm.pl  
Marek.Hok@sejm.pl  
Marcin.Horala@sejm.pl  
Lukasz.Horbatowski@sejm.pl  
Bozenna.Holownia@sejm.pl  
Szymon.Holownia@sejm.pl  
Pawel.Hreniak@sejm.pl  
Pawel.Jablonski@sejm.pl  
Michal.Jach@sejm.pl  
Klaudia.Jachira@sejm.pl  
Robert.Jagla@sejm.pl  
Marek.Jakubiak@sejm.pl  
Maria.Janyska@sejm.pl  
Michal.Jaros@sejm.pl  
Patryk.Jaskulski@sejm.pl  
Danuta.Jazlowiecka@sejm.pl  
Dominik.Jaskowiec@sejm.pl  
Marcin.Jozefaciuk@sejm.pl  
Norbert.Kaczmarczyk@sejm.pl  
Filip.Kaczynski@sejm.pl  
Jaroslaw.Kaczynski@sejm.pl  
Piotr.Kaleta@sejm.pl  
Sebastian.Kaleta@sejm.pl  
Piotr.Kandyba@sejm.pl  
Jan.Kanthak@sejm.pl  
Fryderyk.Kapinos@sejm.pl  
Jacek.Karnowski@sejm.pl  
Iwona.Karolewska@sejm.pl  
Rafal.Kasprzyk@sejm.pl  
Mariusz.Kaluzny@sejm.pl  
Henryk.Kiepusa@sejm.pl  
Katarzyna.Kierzek-Koperska@sejm.pl  
Dariusz.Klimczak@sejm.pl  
Joanna.Kluzik-Rostkowska@sejm.pl  
Lukasz.Kmita@sejm.pl  
Maria.Koc@sejm.pl  
Rafal.Komarewicz@sejm.pl  
Maciej.Konieczny@sejm.pl  
Zbigniew.Konwinski@sejm.pl  
Wladyslaw.Kosiniak-Kamysz@sejm.pl

Tomasz.Kostus@sejm.pl  
Andrzej.Kosztowniak@sejm.pl  
Urszula.Koszutska@sejm.pl  
Aleksandra.Kot@sejm.pl  
Katarzyna.Kotula@sejm.pl  
Pawel.Kowal@sejm.pl  
Piotr.Kowal@sejm.pl  
Henryk.Kowalczyk@sejm.pl  
Janusz.Kowalski@sejm.pl  
Michal.Kowalski@sejm.pl  
Bartosz.Kownacki@sejm.pl  
Iwona.Kozłowska@sejm.pl  
Ewa.Kolodziej@sejm.pl  
Magdalena.Kolodziejczak@sejm.pl  
Michal.Kolodziejczak@sejm.pl  
Maria.Kozlakiewicz@sejm.pl  
Jaroslaw.Krajewski@sejm.pl  
Stefan.Krajewski@sejm.pl  
Wieslaw.Krajewski@sejm.pl  
Leonard.Krasulski@sejm.pl  
Iwona.Krawczyk@sejm.pl  
Michal.Krawczyk@sejm.pl  
Robert.Kropiwnicki@sejm.pl  
Anna.Krupka@sejm.pl  
Andrzej.Kryj@sejm.pl  
Mariusz.Krystian@sejm.pl  
Adam.Krzeminski@sejm.pl  
Henryka.Krzywonos-Strycharska@sejm.pl  
Marek.Krzakala@sejm.pl  
Piotr.Krol@sejm.pl  
Wojciech.Krol@sejm.pl  
Katarzyna.Krolak@sejm.pl  
Krzysztof.Kubow@sejm.pl  
Anita.Kucharska-Dziedzic@sejm.pl  
Marek.Kuchcinski@sejm.pl  
Pawel.Kukiz@sejm.pl  
Marcin.Kulasek@sejm.pl  
Wioletta.Kulpa@sejm.pl  
Maria.Kurowska@sejm.pl  
Wladyslaw.Kurowski@sejm.pl  
Zbigniew.Kuzniuk@sejm.pl  
Anna.Kwiecien@sejm.pl  
Agnieszka.Klopotek@sejm.pl  
Piotr.Lachowicz@sejm.pl  
Stanislaw.Lamczyk@sejm.pl  
Maciej.Lasek@sejm.pl  
Gabriela.Lenartowicz@sejm.pl  
Ewa.Leniart@sejm.pl  
Aleksandra.Leo@sejm.pl  
Izabela.Leszczynna@sejm.pl  
Joanna.Lichocka@sejm.pl

Krzysztof.Lipiec@sejm.pl  
Bozena.Lisowska@sejm.pl  
Grzegorz.Lorek@sejm.pl  
Radoslaw.Lubczyk@sejm.pl  
Katarzyna.Lubnauer@sejm.pl  
Adam.Lubonski@sejm.pl  
Marzena.Machalek@sejm.pl  
Antoni.Macierewicz@sejm.pl  
Grzegorz.Macko@sejm.pl  
Ewa.Malik@sejm.pl  
Miroslaw.Maliszewski@sejm.pl  
Arkadiusz.Marchewka@sejm.pl  
Dorota.Marek@sejm.pl  
Pawel.Maselko@sejm.pl  
Dariusz.Matecki@sejm.pl  
Jerzy.Materna@sejm.pl  
Grzegorz.Matusiak@sejm.pl  
Katarzyna.Matusik-Lipiec@sejm.pl  
Marek.Matuszewski@sejm.pl  
Paulina.Matysiak@sejm.pl  
Maciej.Malecki@sejm.pl  
Lukasz.Mejza@sejm.pl  
Slawomir.Mentzen@sejm.pl  
Jerzy.Meysztowicz@sejm.pl  
Krzysztof.Mieszkowski@sejm.pl  
Anna.Milczanowska@sejm.pl  
Daniel.Milewski@sejm.pl  
Mateusz.Morawiecki@sejm.pl  
Jan.Mosinski@sejm.pl  
Michal.Moskal@sejm.pl  
Czeslaw.Mroczek@sejm.pl  
Aleksander.Mrowczynski@sejm.pl  
Joanna.Mucha@sejm.pl  
Krzysztof.Mulawa@sejm.pl  
Arkadiusz.Myrcha@sejm.pl  
Grzegorz.Napieralski@sejm.pl  
Dorota.Niedziela@sejm.pl  
Jacek.Niedzwiedzki@sejm.pl  
Malgorzata.Niemczyk@sejm.pl  
Jolanta.Niezgodzka@sejm.pl  
Slawomir.Nitras@sejm.pl  
Barbara.Nowacka@sejm.pl  
Maja.Nowak@sejm.pl  
Tomasz.Nowak@sejm.pl  
Wanda.Nowicka@sejm.pl  
Urszula.Nowogorska@sejm.pl  
Marcin.Ociepa@sejm.pl  
Barbara.Okula@sejm.pl  
Marzena.Okla-Drewnowicz@sejm.pl  
Bogumila.Olbrys@sejm.pl  
Barbara.Oliwiecka@sejm.pl

Dorota.Olko@sejm.pl  
Pawel.Olszewski@sejm.pl  
Miroslaw.Orlinski@sejm.pl  
Lukasz.Osmalak@sejm.pl  
Katarzyna.Osos@sejm.pl  
Jacek.Osuch@sejm.pl  
Anna.Paluch@sejm.pl  
Teresa.Pamula@sejm.pl  
Pawel.Papke@sejm.pl  
Krzysztof.Paszyk@sejm.pl  
Urszula.Paslawska@sejm.pl  
Karolina.Pawliczak@sejm.pl  
Monika.Pawlowska@sejm.pl  
Bartlomiej.Pejo@sejm.pl  
Ryszard.Petru@sejm.pl  
Boleslaw.Piecha@sejm.pl  
Grzegorz.Piechowiak@sejm.pl  
Anna.Pieczarka@sejm.pl  
Katarzyna.Piekarska@sejm.pl  
Norbert.Pietrykowski@sejm.pl  
Lucjan.Pietrzczyk@sejm.pl  
Dariusz.Piontkowski@sejm.pl  
Krzysztof.Piatkowski@sejm.pl  
Kazimierz.Plocke@sejm.pl  
Szymon.Pogoda@sejm.pl  
Jerzy.Polaczek@sejm.pl  
Elzbieta.Polak@sejm.pl  
Piotr.Polak@sejm.pl  
Agnieszka.Pomaska@sejm.pl  
Mariusz.Popielarz@sejm.pl  
Marcin.Porzucek@sejm.pl  
Michal.Poluboczek@sejm.pl  
Grzegorz.Puda@sejm.pl  
Michal.Pyrzyk@sejm.pl  
Malgorzata.Pepek@sejm.pl  
Grzegorz.Placzek@sejm.pl  
Kacper.Plazynski@sejm.pl  
Renata.Rak@sejm.pl  
Zbigniew.Rau@sejm.pl  
Ireneusz.Ras@sejm.pl  
Magdalena.Roguska@sejm.pl  
Marcin.Romanowski@sejm.pl  
Rafal.Romanowski@sejm.pl  
Bartosz.Romowicz@sejm.pl  
Monika.Rosa@sejm.pl  
Urszula.Rusecka@sejm.pl  
Jakub.Rutnicki@sejm.pl  
Pawel.Rychlik@sejm.pl  
Jaroslaw.Rzepa@sejm.pl  
Tomasz.Rzymkowski@sejm.pl  
Marek.Rzasa@sejm.pl

Wieslaw.Rozynski@sejm.pl  
Jaroslaw.Sachajko@sejm.pl  
Tadeusz.Samborski@sejm.pl  
Jacek.Sasin@sejm.pl  
Marek.Sawicki@sejm.pl  
Pawel.Salek@sejm.pl  
Anna.Schmidt@sejm.pl  
Lukasz.Schreiber@sejm.pl  
Ewa.Schadler@sejm.pl  
Jaroslaw.Sellin@sejm.pl  
Olga.Semeniuk-Patkowska@sejm.pl  
Edward.Siarka@sejm.pl  
Krystyna.Sibinska@sejm.pl  
Czeslaw.Siekierski@sejm.pl  
Rafal.Siemaszko@sejm.pl  
Tomasz.Siemoniak@sejm.pl  
Arkadiusz.Sikora@sejm.pl  
Wlodzimierz.Skalik@sejm.pl  
Marcin.Skonieczka@sejm.pl  
Krystyna.Skowronska@sejm.pl  
Slawomir.Skwarek@sejm.pl  
Weronika.Smarduch@sejm.pl  
Henryk.Smolarz@sejm.pl  
Kazimierz.Smolinski@sejm.pl  
Anna.Sobolak@sejm.pl  
Krzysztof.Sobolewski@sejm.pl  
Agnieszka.Soin@sejm.pl  
Zbigniew.Sosnowski@sejm.pl  
Marek.Sowa@sejm.pl  
Magdalena.Sroka@sejm.pl  
Miroslawa.Stachowiak-Rozecka@sejm.pl  
Katarzyna.Stachowicz@sejm.pl  
Dariusz.Stefaniuk@sejm.pl  
Franciszek.Sterczewski@sejm.pl  
Marta.Stozek@sejm.pl  
Piotr.Strach@sejm.pl  
Marek.Subocz@sejm.pl  
Miroslaw.Suchon@sejm.pl  
Marek.Suski@sejm.pl  
Pawel.Suski@sejm.pl  
Wojciech.Szarama@sejm.pl  
Artur.Szalabawka@sejm.pl  
Wieslaw.Szczepanski@sejm.pl  
Krzysztof.Szczucki@sejm.pl  
Jozefa.Szczurek-Zelazko@sejm.pl  
Andrzej.Szejna@sejm.pl  
Andrzej.Szewinski@sejm.pl  
Henryk.Szopinski@sejm.pl  
Pawel.Szrot@sejm.pl  
Krystyna.Szumilas@sejm.pl  
Stanislaw.Szwed@sejm.pl

Ewa.Szymanowska@sejm.pl  
Krzysztof.Szymanski@sejm.pl  
Tomasz.Szymanski@sejm.pl  
Szymon.SzynkowskiVelSek@sejm.pl  
Adam.Szlapka@sejm.pl  
Katarzyna.Sojka@sejm.pl  
Waldemar.Slugocki@sejm.pl  
Apoloniusz.Tajner@sejm.pl  
Krzysztof.Tchorzewski@sejm.pl  
Robert.Telus@sejm.pl  
Ryszard.Terlecki@sejm.pl  
Tadeusz.Tomaszewski@sejm.pl  
Wlodzimierz.Tomaszewski@sejm.pl  
Jacek.Tomczak@sejm.pl  
Wioleta.Tomczak@sejm.pl  
Cezary.Tomczyk@sejm.pl  
Maciej.Tomczykiewicz@sejm.pl  
Stanislaw.Tomczyszyn@sejm.pl  
Malgorzata.Tracz@sejm.pl  
Tomasz.Trela@sejm.pl  
Krzysztof.Truskolaski@sejm.pl  
Krzysztof.Tuduj@sejm.pl  
Witold.Tumanowicz@sejm.pl  
Donald.Tusk@sejm.pl  
Sylwester.Tulajew@sejm.pl  
Katarzyna.Ueberhan@sejm.pl  
Jaroslaw.Urbaniak@sejm.pl  
Piotr.Uruski@sejm.pl  
Aleksandra.Uznanska-Wisniewska@sejm.pl  
Piotr.Uscinski@sejm.pl  
Marcin.Warchol@sejm.pl  
Robert.Wardzala@sejm.pl  
Robert.Warwas@sejm.pl  
Jan.Warzecha@sejm.pl  
Malgorzata.Wassermann@sejm.pl  
Michal.Wawer@sejm.pl  
Jaroslaw.Walesa@sejm.pl  
Rafal.Weber@sejm.pl  
Marek.Wesoly@sejm.pl  
Joanna.Wicha@sejm.pl  
Patrik.Wicher@sejm.pl  
Dariusz.Wieczorek@sejm.pl  
Jaroslaw.Wieczorek@sejm.pl  
Monika.Wielichowska@sejm.pl  
Ryszard.Wilk@sejm.pl  
Teresa.Wilk@sejm.pl  
Przemyslaw.Wipler@sejm.pl  
Adrian.Witczak@sejm.pl  
Mariusz.Witczak@sejm.pl  
Elzbieta.Witek@sejm.pl  
Przemyslaw.Witek@sejm.pl

Kamil.Wnuk@sejm.pl  
Anna.Wojciechowska@sejm.pl  
Agnieszka.WojciechowskavanHeukelom@sejm.pl  
Agata.Wojtyszek@sejm.pl  
Boguslaw.Wolozanski@sejm.pl  
Michal.Wos@sejm.pl  
Grzegorz.Wozniak@sejm.pl  
Tadeusz.Wozniak@sejm.pl  
Maciej.Wrobel@sejm.pl  
Bartlomiej.Wroblewski@sejm.pl  
Michal.Wojcik@sejm.pl  
Pawel.Zalewski@sejm.pl  
Adrian.Zandberg@sejm.pl  
Andrzej.Zapalowski@sejm.pl  
Bartosz.Zawieja@sejm.pl  
Marcelina.Zawisza@sejm.pl  
Slawomir.Zawislak@sejm.pl  
Witold.Zembaczynski@sejm.pl  
Piotr.Zgorzelski@sejm.pl  
Zbigniew.Ziejewski@sejm.pl  
Urszula.Zielinska@sejm.pl  
Jaroslaw.Zielinski@sejm.pl  
Tomasz.Zielinski@sejm.pl  
Tomasz.Zimoch@sejm.pl  
Zbigniew.Ziobro@sejm.pl  
Jolanta.Zieba-Gzik@sejm.pl  
Wojciech.Zubowski@sejm.pl  
Ireneusz.Zyska@sejm.pl  
Slawomir.Cwik@sejm.pl  
Alicja.Lepkowska-Golas@sejm.pl  
Dorota.Loboda@sejm.pl  
Magdalena.Losko@sejm.pl  
Alicja.Luczak@sejm.pl  
Krystian.Luczak@sejm.pl  
Sebastian.Lukaszewicz@sejm.pl  
Artur.Lacki@sejm.pl  
Lukasz.Sciebiorowski@sejm.pl  
Agnieszka.Scigaj@sejm.pl  
Andrzej.Sliwka@sejm.pl  
Pawel.Sliz@sejm.pl  
Jacek.Swiat@sejm.pl  
Bozena.Zelazowska@sejm.pl  
Anna.Zukowska@sejm.pl

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP Prosta Spółka Akcyjna (zwane Towarzystwem); Siedziba: Łódź; biuro przy ul. Juliana Tuwima 48 lok. 11, 90-021 Łódź, Rzeczpospolita Polska; Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; KRS: 0001226252; NIP: 7252364596; kapitał akcyjny: 1 zł. Nr. telefonu: 00-48-42-2032212;

<https://www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl>

Łódź, dnia 10 czerwca 2026 r.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych  
I Oddział w Łodzi  
Inspektorat w Zgierzu  
ul. Chopina 5  
95-100 Zgierz  
adres do e-Doręczeń ZUS I Oddział w Łodzi: AE:PL-53124-39628-ICTSU-20

Do wiadomości:

Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej  
Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej  
ul. Nowogrodzka 1/3/5  
00-513 Warszawa  
adres do e-Doręczeń: AE:PL-60051-39700-ISVBV-33

Minister Cyfryzacji  
Ministerstwo Cyfryzacji  
ul. Królewska 27  
00-060 Warszawa  
adres do e-Doręczeń: AE:PL-45928-68514-CHARA-16

Zakład Ubezpieczeń Społecznych  
Centrala  
ul. Szamocka 3, 5  
01-748 Warszawa  
adres do e-Doręczeń: AE:PL-92659-41628-BJDEF-20

Zakład Ubezpieczeń Społecznych  
I Oddział w Łodzi  
ul. Zamenhofa 2  
90-431 Łódź  
adres do e-Doręczeń: AE:PL-53124-39628-ICTSU-20

Zakład Ubezpieczeń Społecznych  
Inspektorat w Kutnie  
ul. Jagiełły 12  
99-301 Kutno  
za pośrednictwem adresu do e-Doręczeń ZUS I Oddział w Łodzi: AE:PL-53124-39628-ICTSU-20

Zakład Ubezpieczeń Społecznych  
II Inspektorat w Łodzi  
ul. Lipiec Reymontowskich 11  
91-120 Łódź  
za pośrednictwem adresu do e-Doręczeń ZUS I Oddział w Łodzi: AE:PL-53124-39628-ICTSU-20

Państwowa Inspekcja Pracy  
Główny Inspektorat Pracy  
ul. Barska 28/30  
02-315 Warszawa  
adres do e-Doręczeń: AE:PL-83203-53516-CVTWG-19

Najwyższa Izba Kontroli  
ul. Filtrowa 57  
02-056 Warszawa  
adres do e-Doręczeń: AE:PL-71807-16448-ECUAB-27

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich  
al. Solidarności 77  
00-090 Warszawa  
adres do e-Doręczeń: AE:PL-81771-91578-RDUCW-25

Dotyczy: pisma z dnia 10 czerwca 2026 r., znak: 210500/71/2026-UBS-4621, dotyczącego dokumentów ZUS DRA i ZUS RCA za maj 2026 r.

Nawiązanie do wcześniejszej korespondencji kierowanej do wiadomości instytucji publicznych:

- Państwowa Inspekcja Pracy — Główny Inspektorat Pracy: „Skarga / wniosek / sygnał kontrolny w sprawie praktyki obsługi e-Doręczeń przez jednostki Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz potrzeby weryfikacji możliwych mechanizmów niepoprawnego wpływu organizacyjnego”, z dnia 8 czerwca 2026 r., godz. 10:21;
- Najwyższa Izba Kontroli: „Skarga / wniosek / sygnał kontrolny w sprawie praktyki obsługi e-Doręczeń przez jednostki Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz potrzeby weryfikacji możliwych mechanizmów niepoprawnego wpływu organizacyjnego”, z dnia 8 czerwca 2026 r., godz. 10:21;
- Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich: „Skarga / wniosek / sygnał kontrolny w sprawie praktyki obsługi e-Doręczeń przez jednostki Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz potrzeby weryfikacji możliwych mechanizmów niepoprawnego wpływu organizacyjnego”, z dnia 8 czerwca 2026 r., godz. 10:21;
- Ministerstwo Cyfryzacji: „Skarga / wniosek / sygnał kontrolny w sprawie praktyki obsługi e-Doręczeń przez jednostki Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz potrzeby weryfikacji możliwych mechanizmów niepoprawnego wpływu organizacyjnego”, z dnia 8 czerwca 2026 r., godz. 10:21;
- Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej: „Skarga / wniosek / sygnał kontrolny w sprawie praktyki obsługi e-Doręczeń przez jednostki Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz potrzeby weryfikacji możliwych mechanizmów niepoprawnego wpływu organizacyjnego”, z dnia 8 czerwca 2026 r., godz. 10:21;
- Zakład Ubezpieczeń Społecznych — Centrala: „Skarga / wniosek / sygnał kontrolny w sprawie praktyki obsługi e-Doręczeń przez jednostki Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz potrzeby weryfikacji możliwych mechanizmów niepoprawnego wpływu organizacyjnego”, z dnia 8 czerwca 2026 r., godz. 10:21;
- Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej: „Pismo ogólne — wniosek o aktualizację danych w systemie wobec DRA, RCA za marzec, kwiecień i maj 2026”, z dnia 3 czerwca 2026 r., godz. 20:52;
- Zakład Ubezpieczeń Społecznych — I Oddział w Łodzi: „Pismo ogólne — wniosek o aktualizację danych w systemie wobec DRA, RCA za marzec, kwiecień i maj 2026”, z dnia 3 czerwca 2026 r., godz. 20:52;
- Zakład Ubezpieczeń Społecznych — I Oddział w Łodzi: „DRA i RCA za maj 2026 wobec art. 300 KSH”, z dnia 2 czerwca 2026 r., godz. 02:16.

Do właściwej Osoby i/lub właściwych Osób

Szanowny Panie lub szanowna Pani,

w odpowiedzi na pismo z dnia 10 czerwca 2026 r., znak: 210500/71/2026-UBS-4621, podtrzymuję stanowisko, że dokumenty ZUS DRA i ZUS RCA za maj 2026 r. zostały skutecznie przekazane do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych za pośrednictwem systemu e-Doręczeń, a urząd nie może odmówić ich przyjęcia wyłącznie z powołaniem się na preferowany przez ZUS kanał techniczny, jeżeli dokumenty zostały doręczone do urzędu w sposób przewidziany ustawą. W pierwszej kolejności wskazuję, że w konkretnym stanie faktycznym aplikacja ePłatnik oraz portal udostępniony płatnikowi pod adresem:

w konfiguracji udostępnionej TPN PPB K.O.T.A. RP P.S.A. nie umożliwiają złożenia dokumentów ZUS DRA i ZUS RCA za maj 2026 r. Oznacza to, że wskazany przez urząd kanał techniczny nie jest dla płatnika realnie dostępny w zakresie wykonania konkretnego obowiązku rozliczeniowego. Skoro zatem portal wskazywany przez urząd nie pozwala na złożenie wymaganych dokumentów, płatnik nie może ponosić negatywnych konsekwencji ograniczeń technicznych systemu pozostającego po stronie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych albo systemów przez Zakład wskazywanych. Nie jest dopuszczalne, aby urząd jednocześnie wymagał złożenia dokumentów w terminie oraz odmawiał przyjęcia dokumentów skutecznie przekazanych przez system doręczeń elektronicznych, gdy wskazany przez urząd system ePłatnik, w konfiguracji udostępnionej płatnikowi, nie umożliwia ich złożenia. Takie stanowisko prowadziłoby do naruszenia zasady zaufania do urzędów publicznych, zasady proporcjonalności oraz zasady niedopuszczalności przerzucania na stronę skutków ograniczeń technicznych systemów teleinformatycznych obsługiwanych albo wskazywanych przez urząd.

Podstawą prawną niniejszego stanowiska są w szczególności:

1. art. 47a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, który reguluje obowiązek przekazywania dokumentów ubezpieczeniowych w postaci dokumentu elektronicznego oraz zasady przekazywania takich dokumentów do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych;
2. art. 47a ust. 2 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, przewidujący możliwość przekazywania dokumentów w formie pisemnej przez płatników rozliczających składki za nie więcej niż 5 osób, co potwierdza, że ustawodawca rozróżnia formę dokumentu i techniczny sposób jego przekazania, lecz nie daje urzędowi podstawy do ignorowania dokumentów skutecznie doręczonych kanałem ustawowym;
3. ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, która ustanawia publiczną usługę rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz obowiązek podmiotów publicznych w zakresie obsługi korespondencji kierowanej i doręczanej za pomocą systemu e-Doręczeń;
4. art. 4 ustawy o doręczeniach elektronicznych, z którego wynika ustawowe znaczenie doręczeń elektronicznych jako podstawowego sposobu doręczania korespondencji wymagającej potwierdzenia nadania lub odbioru;
5. art. 39 i nast. Kodeksu postępowania administracyjnego, w zakresie, w jakim regulują doręczanie pism z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej i systemu doręczeń elektronicznych;
6. art. 63 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym podania, żądania, wyjaśnienia i inne pisma mogą być wnoszone również z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, jeżeli spełniają wymagania przewidziane prawem;
7. ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, która nakłada na podmioty publiczne obowiązek zapewnienia elektronicznej komunikacji i wymiany danych w sprawach realizowanych przez te podmioty;
8. rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 kwietnia 2026 r. w sprawie określenia wzorów zgłoszeń do ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego, imiennych raportów miesięcznych i imiennych raportów miesięcznych korygujących, zgłoszeń płatnika składek, deklaracji rozliczeniowych i deklaracji rozliczeniowych korygujących, zgłoszeń danych o pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, raportów informacyjnych, oświadczeń o zamiarze przekazania raportów informacyjnych, informacji o zawartych umowach o dzieło oraz innych dokumentów, w szczególności w zakresie obowiązujących wzorów dokumentów ZUS DRA i ZUS RCA.

Podkreślam, że żaden z powołanych przez Państwa argumentów nie wskazuje przepisu, który wprost stanowiłby, że dokument ZUS DRA lub ZUS RCA doręczony Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych przez urzędową skrzynkę e-Doręczeń jest bezskuteczny, nieistniejący albo niepodlegający przyjęciu. Pismo Zakładu ogranicza się do wskazania preferowanych kanałów technicznych, tj. PUE ZUS/ePłatnik, programu Płatnik oraz programów księgowo-kadrowych posiadających integrację z ZUS. Tego rodzaju informacja organizacyjna nie może jednak zastępować podstawy prawnej odmowy przyjęcia dokumentów skutecznie doręczonych urzędowi za pomocą systemu e-Doręczeń, zwłaszcza gdy portal ePłatnik udostępniony płatnikowi nie umożliwia złożenia tych dokumentów.

Wnoszę zatem o:

1. przyjęcie i przetworzenie dokumentów ZUS DRA i ZUS RCA za maj 2026 r. przekazanych za pośrednictwem e-Doręczeń;
2. dodanie dokumentów złożonych za pośrednictwem e-Doręczeń do systemu elektronicznego ZUS w sposób równoprawny ze złożeniem dokumentów w formie papierowej;
3. potwierdzenie, że dokumenty zostały przyjęte z datą ich doręczenia do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych przez system e-Doręczeń;

4. ewentualnie, w przypadku podtrzymania stanowiska odmownego, wskazanie konkretnego przepisu rangi ustawowej albo wykonawczej, z którego wynika bezskuteczność dokumentów ZUS DRA i ZUS RCA doręczonych Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych za pomocą publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego;
5. wskazanie, w jaki sposób płatnik ma wykonać obowiązek ustawowy, jeżeli portal ePłatnik udostępniony płatnikowi pod adresem <https://www.zus.pl/portal/eplMain.npi#EPL0013> w konfiguracji dostępnej dla TPN PPB K.O.T.A. RP P.S.A. nie umożliwi złożenia dokumentów ZUS DRA i ZUS RCA, a jednocześnie urząd odmawia przyjęcia tych dokumentów przez e-Doręczenia;
6. potraktowanie niniejszego pisma, w razie potrzeby, jako ponowienia żądania przyjęcia dokumentów rozliczeniowych za maj 2026 r. oraz jako żądania usunięcia przeszkody technicznej uniemożliwiającej wykonanie obowiązku płatnika.

Jednocześnie wskazuję, że płatnik działa w celu prawidłowego i terminowego wykonania obowiązków publicznoprawnych, a nie w celu obejścia systemów ZUS. Odmowa przyjęcia dokumentów skutecznie doręczonych przez ustawowy system e-Doręczeń, przy jednoczesnym braku realnej możliwości złożenia ich przez ePłatnik, naruszałaby zasadę działania urzędów publicznych na podstawie i w granicach prawa oraz zasadę pogłębiania zaufania obywateli i podmiotów do państwa. Jeżeli dokumenty złożone za pośrednictwem e-Doręczeń nie zostaną dodane do systemu elektronicznego ZUS w sposób równoprawny ze złożeniem dokumentów w formie papierowej, proszę traktować niniejsze pismo również jako pismo przedprocesowe zapowiadające skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego w celu ochrony praw płatnika oraz ustalenia skuteczności doręczenia dokumentów przekazanych urzędowi za pośrednictwem ustawowego systemu e-Doręczeń. Ponadto informuję, że w razie dalszej odmowy przyjęcia i przetworzenia dokumentów przekazanych przez system e-Doręczeń, niniejsza sprawa, wraz z korespondencją i opisem ograniczeń technicznych portalu ePłatnik udostępnionego płatnikowi, może zostać przekazana do wiadomości posłów i senatorów Rzeczypospolitej Polskiej i/lub pozostałym bądź niektórym z pozostałych osób o funkcjach publicznych, w szczególności w celu podjęcia interwencji parlamentarnej oraz oceny praktyki urzędu w zakresie respektowania ustawowego systemu e-Doręczeń.

Z uprzejmymi wyrazami poważania

Jan Zirk-Sadowski, Doktor Cantab, Dyrektor Główny,  
osoba uprawniona do reprezentacji TPNPPBKOTARPPSA

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP Prosta Spółka Akcyjna (albo: TPNPPBKOTARPPSA, zwane też Towarzystwem); Siedziba: Łódź; biuro przy ul. Juliana Tuwima 48 lok. 11, 90-021 Łódź, Rzeczpospolita Polska; Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; KRS: 0001226252; NIP: 7252364596; kapitał akcyjny: 1 zł. Nr. telefonu: 00-48-42-2032212; Towarzystwo, tj. Spółka i Jej zrzeszenie wewnętrzne TPN reprezentowane są przez: Jan Zirk-Sadowski, Doktor Cantab, Dyrektor Główny (zaimki: On / Jemu / Jego)  
<https://www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl>